

Gesprek Voorgenomen Plaatsing Feestaardvarken in Park Sonsbeek

Datum: Woensdag 30 oktober 2024

Aanwezig namens de gemeente: mevrouw Bouwkamp, mevrouw Beumer

Aanwezig namens de omwonenden: mevrouw Verhoofstad, de heer Van der Weide, de heer Ramdhani

Gespreksverslag

Introductie door mevrouw Bouwkamp

Mevrouw Bouwkamp licht toe dat vertegenwoordigers van Burgers Zoo en de kunstenaar Florentijn Hofman een voorbereidende rol hebben vervuld, maar dat de gemeente de uiteindelijke verantwoordelijkheid draagt. De beslissing over de plaatsing is door de gemeente genomen. Mevrouw Bouwkamp geeft aan dat er vanuit de stad een wens was om het Feestaardvarken weer toegankelijk te maken. Zij geeft een korte toelichting over de geschiedenis van het Feestaardvarken, vanaf de oude locatie tot de huidige situatie.

Mevrouw Bouwkamp heeft samen met de kunstenaar en vertegenwoordigers van Burgers Zoo een fietstocht door de stad georganiseerd om geschikte locaties te identificeren. De beschikbaarheid van geschikte locaties bleek echter beperkt. In de meeste gevallen waren er praktische bezwaren of waren een of meerdere partijen tegen de voorgestelde locaties.

De gemeente was positief over de locatie Presikhaaf en mevrouw Bouwkamp heeft zich hiervoor sterk gemaakt, zo gaf zij aan. Echter had de kunstenaar bezwaar tegen deze locatie (welke bezwaren zijn niet benoemd), waardoor deze optie is afgefallen. Dit is een belangrijk punt van aandacht, aangezien dit laat zien dat een gebalanceerde afweging van de verschillende opties essentieel is voor een breed gedragen beslissing. Andere genoemde locaties waren Gulden Bodem en een locatie "ver weg in het bos." Tijdens het gesprek is er geen duidelijke onderbouwing gegeven over de afwegingen rondom deze locaties.

Naar aanleiding van vragen omwonenden over de gebruikelijke zorgvuldige besluitvorming met betrekking tot ontwerp en plaatsing van kunstwerken, werd duidelijk dat hier geen aandacht aan is besteed.

Standpunt van de gemeente

De gemeente concludeert dat de gekozen locatie in Sonsbeek de enige optie is, vanwege de bereikbaarheid en de centrale ligging. De keuze is volgens hen: plaatsing in park Sonsbeek of het Feestaardvarken kan niet behouden worden voor de stad. De omwonenden hebben aangegeven dat deze conclusie te zwart-wit is, mede vanwege het ontbreken van een grondige locatieanalyse met voor- en nadelen per locatie.

Er werd gesproken over de beoogde plaatsingsperiode van tien jaar. De omwonenden gaven aan dat zij dit niet ervaren als "tijdelijk" en dat dit voor hen niet relevant is voor de argumenten die naar voren zijn gebracht.

De omwonenden stelden voor om een vervolgesprek te organiseren met de kunstenaar en Burgers Zoo. Mevrouw Bouwkamp gaf aan geen gesprek te zullen faciliteren, maar benoemde dat aanwezigen uiteraard vrij zijn zelf initiatieven te nemen.

Vanuit de gemeente werd opnieuw benadrukt dat er sprake is van een gezamenlijke beslissing. De omwonenden brachten naar voren dat dit geen juiste weergave van de situatie is, aangezien cruciale partijen niet betrokken zijn geweest bij de besluitvorming. Hierbij werd gewezen op Vrienden van Sonsbeek, de schouwgroep parken Sonsbeek, Zypendaal en Gulden Bodem, de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, de omwonenden zelf, vijf Arnhemse landschapsarchitecten (in het artikel van de heer Reesink), en het eigen Team Welstand en Monumenten van de gemeente. Al deze partijen hebben hun bezwaren reeds geruime tijd geleden schriftelijk kenbaar gemaakt.

Slot

Tot slot benoemden de omwonenden dat de huidige handelswijze volledig tegengesteld is aan de wijze waarop de gemeente het cultuurhistorisch beschermde stadsgezicht en de gemeentelijke monumenten normaliter bewaakt. Ook werd geadresseerd dat, volgens bij omwonenden beschikbare informatie, er geen compleet rapport is met betrekking tot de invloed van het Feestaardvarken op de wateroverlast op de beoogde locatie. Dit vormt potentieel een aanzienlijk risico voor de plaatsing.

De conclusie van het gesprek was dat er geen verder overleg zal worden gesteund door de gemeente, en dat de focus volledig ligt op het indienen van de vergunningsaanvraag. Er is een projectleider aangesteld en het streven is om de aanvraag voor het einde van 2024 in te dienen.

De omwonenden benadrukten hun onvrede over zowel de gang van zaken als de uitkomst van het overleg en gaven aan bezwaar te zullen maken tegen de vergunningsaanvraag, indien deze daadwerkelijk wordt ingediend.